



## گزارش توصیفی نظرسنجی اجرای دوره‌های آموزشی در سال ۱۴۰۳

مدیریت برنامه‌ریزی راهبردی و تشکیلات

## نتایج نظرسنجی اجرای دوره‌های آموزشی (سال ۱۴۰۳)

ارزیابی کردند. (نمودارهای ۹ تا ۱۱).

از نظر ۹۲/۴٪ از شرکت‌کنندگان، عناوین و سرفصل‌های دوره‌های آموزشی برگزار شده در سال ۱۴۰۳، خوب (۴۵/۷٪) و متوسط (۴۶/۷٪) ارزیابی شدند (نمودار ۱۲).

همچنین ارزیابی کلی ۹۱/۵٪ از شرکت‌کنندگان از اجرای دوره‌های آموزشی در سال ۱۴۰۳، خوب و متوسط بوده است (به ترتیب ۵۲/۲٪ و ۳۹/۳٪ نمودار شماره ۱۳).

با توجه به نتایج نظرسنجی و انتخاب گزینه «خوب» با حدود ۵۰٪ و بالاتر، برای هر سه سوال در مورد نحوه برگزاری دوره‌های آموزشی، مدیریت برنامه‌ریزی راهبردی و تشکیلات، متناسب با امکانات و بودجه تخصیص یافته، مخیر به انتخاب روش برگزاری دوره‌های آموزشی (حضور، آنلاین و آفلاین یا ترکیبی) در سال ۱۴۰۴ می‌باشد و تلاش خواهد کرد توزیع برنامه آموزشی از نظر زمانبندی در طول سال بطور مناسب و بر اساس عناوین پیشنهادی مستخرج از نیازسنجی آموزشی باغناهی بیشتر و با رعایت تنوع انجام گیرد. همچنین همچون گذشته برای ارزیابی اجرای دوره‌های آموزشی تعریف پروژه و تکلیف در پایان دوره را بعنوان رویکرد مناسب اتخاذ نماید و پایش مستمر برنامه و ارزیابی اجرای دوره‌های آموزشی را در دستور کار خود قرار دهد.

در پایان بر اساس نتایج این بررسی، نتیجه‌گیری می‌شود با توجه به امکانات مدیریت برنامه‌ریزی راهبردی و آموزش کارکنان، برگزاری دوره‌های آموزشی در سطح نسبتاً خوب ارزیابی شده است. امید است در سال ۱۴۰۴ با برنامه‌ریزی، امکانات و بودجه مناسب اجرای دوره‌های آموزشی همگام با دانش و فناوریهای روز استمرار یابد.

به منظور ارزیابی کیفیت دوره‌های آموزش ضمن خدمت ویژه اعضای غیر هیأت علمی، از تاریخ ۲ لغایت ۲۲ اسفند سال ۱۴۰۳، پرسشنامه‌ای با ۱۳ سوال طراحی و در سایت دانشگاه بارگذاری شد. در این نظرسنجی جمعاً ۱۹۹ نفر شرکت کردند (۱۲۱ زن و ۷۸ مرد به ترتیب ۶۰/۸٪ و ۳۹/۲٪) که ۵٪ از آنها دارای مدارک دیپلم و پایین‌تر، ۸۸٪ دارای مدرک کارشناسی و کارشناسی ارشد و ۷٪ دارای مدرک دکتری بودند. از نظر رده سازمانی، ۵۸/۳٪ از شرکت‌کنندگان در پست‌های مدیریتی (شامل مدیر، معاون مدیر، رییس اداره و کارشناس مسئول) و ۴۱/۷٪ در پست‌های کارشناسی مشغول به کار بودند. (نمودارهای ۱ تا ۳).

در نظرسنجی انجام شده، طی ۳ سوال متوالی، نحوه برگزاری دوره‌های مورد ارزیابی قرار گرفت که در مجموع ۸۹/۵٪ از پاسخ‌دهندگان، دوره‌های حضوری را خوب (۵۲/۳٪) و متوسط (۳۷/۲٪) و ۸۵/۴٪ دوره‌های آنلاین و آفلاین را خوب (۵۰/۷٪) و متوسط (۳۴/۷٪) و ۸۸/۴٪ دوره‌های حضوری و مجازی را در حد خوب (۴۹/۲٪) و متوسط (۳۹/۲٪) ارزیابی کردند (نمودارهای ۴ تا ۶).

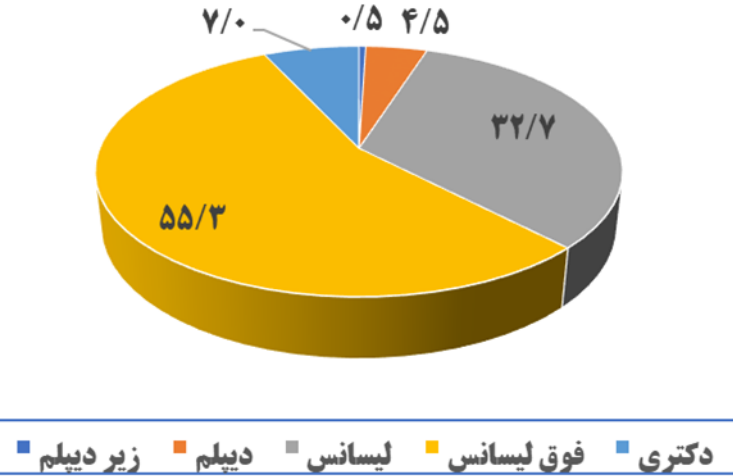
از شرکت‌کنندگان سوال شد چند ساعت در هفته به برگزاری دوره‌های آموزشی اختصاص داده شود که ۷۶/۹٪، مدت ۲ ساعت در هفته و تنها ۲۳/۱٪ سایر گزینه‌ها را انتخاب کردند (۱۹/۶٪ گزینه ۴ ساعت در هفته و ۳/۵٪ گزینه ۶ ساعت و بیشتر را انتخاب نمودند). همچنین ۵۹/۸٪ از شرکت‌کنندگان، پروژه در پایان دوره را بعنوان رویکرد مناسب برای سنجش اثربخشی دوره‌های آموزشی انتخاب کردند (نمودارهای ۷ تا ۸).

عملکرد مدیریت برنامه‌ریزی راهبردی و اداره آموزش کارکنان از نظر نحوه اطلاع رسانی، نحوه هماهنگی در برگزاری دوره‌های آموزشی و همچنین سهولت دسترسی و کیفیت سامانه آموزش مورد بررسی قرار گرفت که به ترتیب ۷۱/۹٪، ۶۶/۹٪ و ۵۴/۸٪ از شرکت‌کنندگان هر ۳ مورد را خوب ارزیابی کردند و فقط ۸/۵٪، ۴/۴٪ و ۱۰/۱۰٪ عملکرد را ضعیف

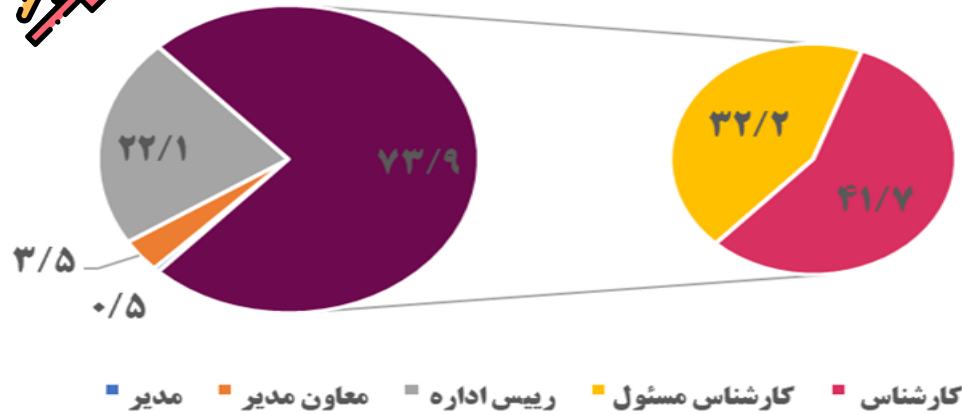
۱- فراوانی نسبی شرکت کنندگان در نظر سنجی بر حسب جنسیت



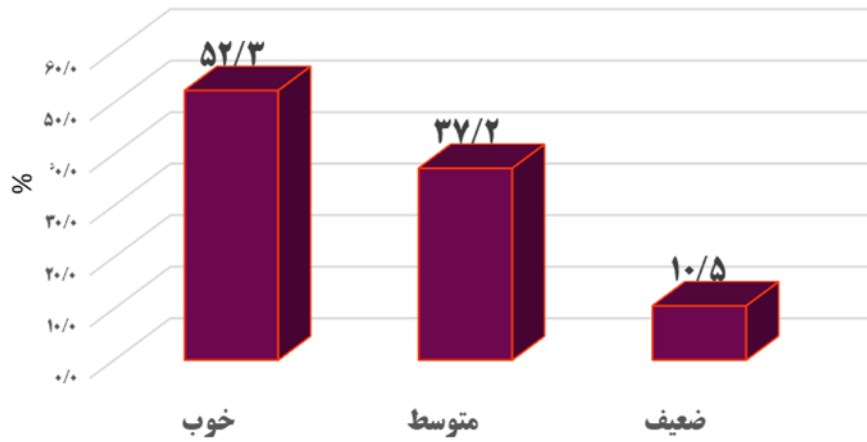
۲- فراوانی نسبی شرکت کنندگان در نظر سنجی بر حسب مدرک تحصیلی



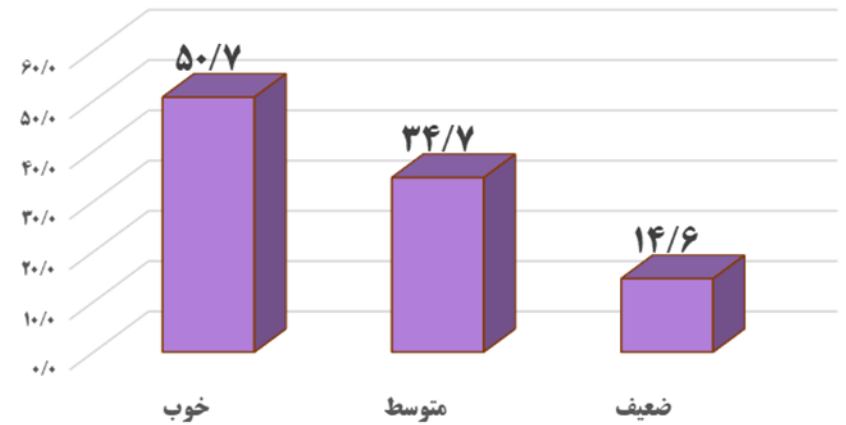
۳- فراوانی نسبی شرکت کنندگان در نظر سنجی بر حسب پست سازمانی



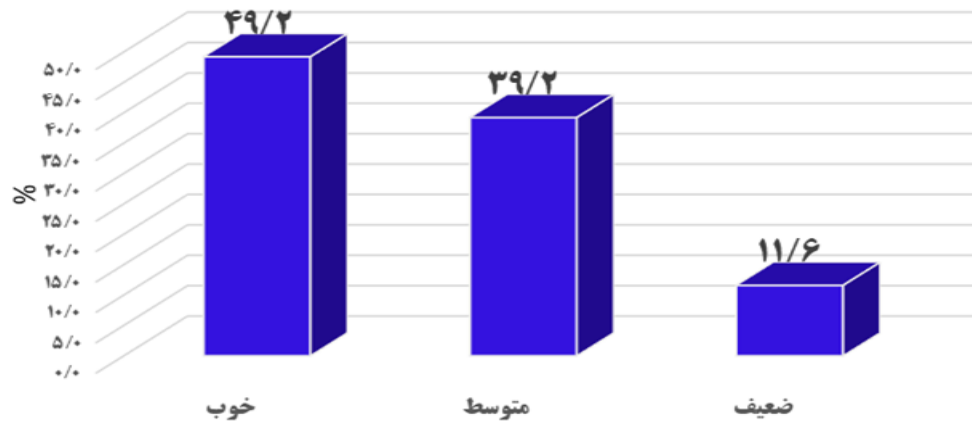
۴- فراوانی نسبی پاسخ به ارزیابی دوره‌های حضوری



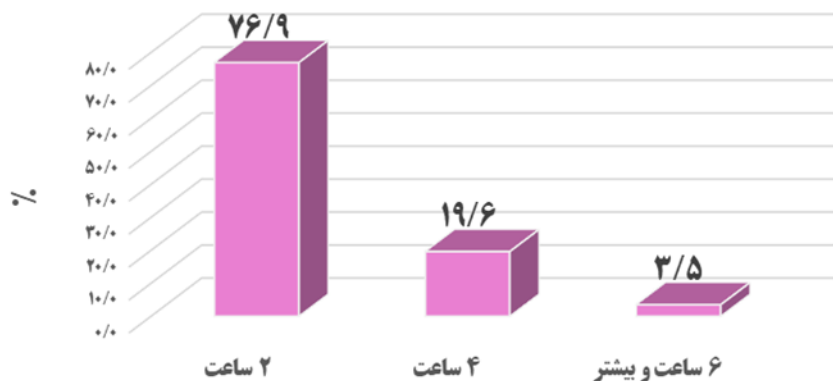
۵- فراوانی نسبی پاسخ به ارزیابی دوره‌های آنلاین و آفلاین



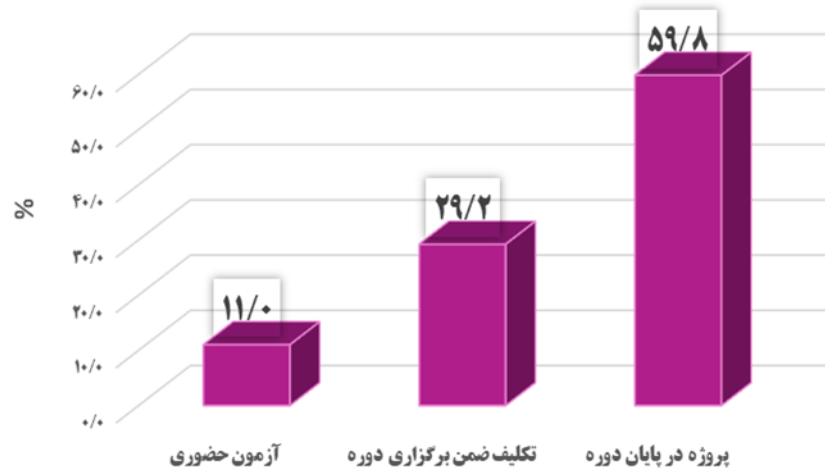
۶- فراوانی نسبی ارزیابی دوره‌های حضوری و مجازی



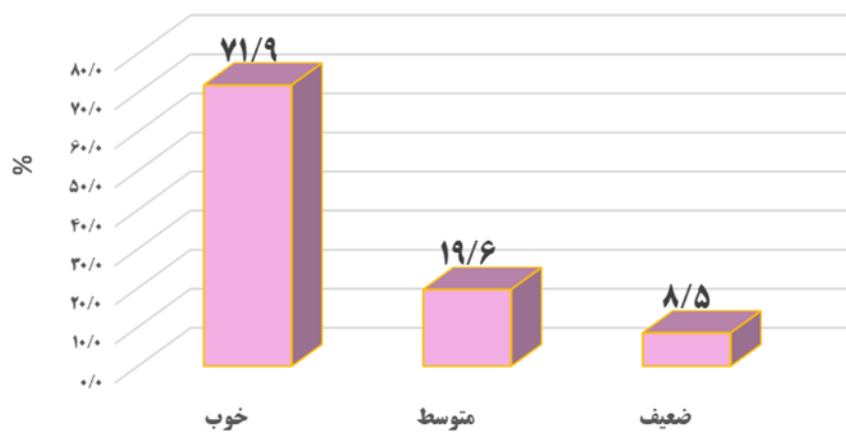
۷- فراوانی نسبی پاسخ به مدت برگزاری کلاس در هفته



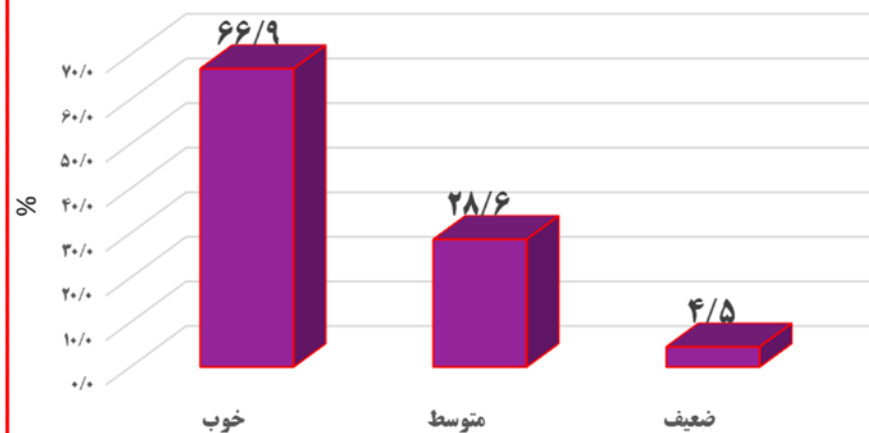
۸- فراوانی نسبی پاسخ به رویکرد مناسب اثربخشی دوره‌های آموزشی



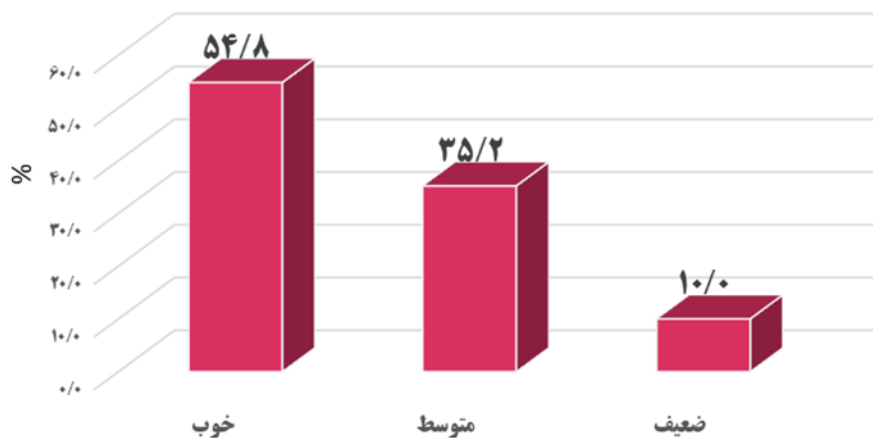
۹- فراوانی نسبی پاسخ به نحوه اطلاع رسانی از تاریخ و ساعت برگزاری دوره‌ها



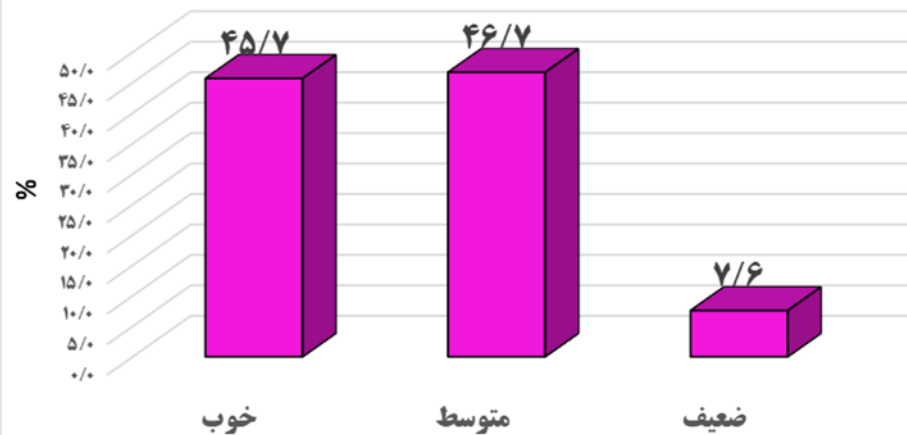
۱۰- فراوانی نسبی پاسخ به نحوه مدیریت برگزاری دوره‌های آموزشی



۱۱- فراوانی نسبی پاسخ به سهولت دسترسی و کیفیت سامانه آموزش مجازی



۱۲- فراوانی نسبی پاسخ به موضوع و سرفصلهای دوره‌های آموزشی



۱۳- فراوانی نسبی پاسخ به ارزیابی کلی دوره‌های آموزشی

