



به نام خدا

گزارش ارزیابی عملکرد دانشکده ماسال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۳۹۹ و سال مالی

۱۳۹۹

دفتر ارزیابی و بهینه سازی عملکرد

مهر ۱۴۰۱

۱

فهرست مطالب

مقدمه	۵
بخش اول: راهنمای نشانگرها و وضعیت دانشگاه در نشانگرها	۶
۱-۱- منابع جمع آوری دادهها	۷
۱-۲- جدول شناسنامه نشانگرهای ارزیابی دانشکده ها	۸
۱-۳- وضعیت دانشگاه در نشانگرها در سال تحصیلی ۹۹-۱۴۰۰	۱۱
۱-۳-۱- اعضای هیات علمی دانشگاه	۱۴
۱-۳-۲- درآمد کل دانشگاه	۱۵
۱-۳-۳- در آمد سرانه دانشگاه (به ازای هر عضو هیات علمی)	۱۶
۱-۳-۴- تعداد کل دانشجویان بین المللی ورودی جدید دانشگاه	۱۷
۱-۳-۵- میانگین مدت زمان فارغ التحصیلی کارشناسی ارشد دانشگاه (بر حسب سال)	۱۸
۱-۳-۶- درصد دانشجویان رسوبی کارشناسی ارشد بیش از ۲,۵ سال دانشگاه	۱۹
۱-۳-۷- میانگین مدت زمان تحصیل دکتری دانشگاه (بر حسب سال)	۲۰
۱-۳-۸- درصد دانشجویان رسوبی دکتری بیش از ۴,۵ سال دانشکده	۲۱
بخش دوم: نشانگرهای عملکردی دانشکده ها	۲۲
۲-۱- سرانه درآمدهای آموزشی (شهریه) اعضای هیأت علمی دانشکده (کل درآمد آموزشی دانشکده قبل از تخصیص به واحدهای مختلف)	۲۳
۲-۲- سرانه درآمد طرحهای تحقیقاتی اعضای هیأت علمی دانشکده	۲۵
۲-۳- سرانه کل درآمد پژوهشی اعضای هیات علمی دانشکده	۲۷

- ۲-۴- سرانه مجموع درآمدهای آموزشی (شهریه) و کل درآمدهای پژوهشی اعضای هیات علمی ۲۹
- ۲-۵- نسبت تعداد دانشجو به استاد ۳۲
- ۲-۶- درصد دانشجویان کارشناسی ارشد بین المللی ورودی جدید دانشکده ۳۳
- ۲-۷- درصد تعداد دانشجویان دکتری بین المللی ورودی جدید دانشکده ۳۵
- ۲-۸- میانگین مدت زمان تحصیل دانشجویان کارشناسی ارشد دانشکده (بر حسب سال) ۳۷
- ۲-۹- میانگین مدت زمان تحصیل دانشجویان دکتری دانشکده (بر حسب سال) ۳۸
- ۲-۱۰- درصد دانشجویان رسوبی کارشناسی ارشد بیشتر از ۲,۵ سال دانشکده (ورودی سال تحصیلی ۹۸) ۳۹
- ۲-۱۱- درصد دانشجویان رسوبی دکتری بیشتر از ۴,۵ سال دانشکده (ورودی سال تحصیلی ۹۶) ۴۰
- ۲-۱۲- سرانه مقالات منتشر شده هر عضو هیات علمی در مجلات علمی پژوهشی داخلی ۴۱
- ۲-۱۳- سرانه مقالات منتشر شده هر عضو هیات علمی در مجلات ISI ۴۲
- ۲-۱۴- سرانه مقالات ارائه شده عضو هیات علمی در مجلات خارجی غیر ISI (از قبیل Scopus و ...) ۴۳
- ۲-۱۵- سرانه مقالات ارائه شده عضو هیات علمی در مجامع علمی خارجی معتبر ۴۴
- ۲-۱۶- سرانه مقالات ارائه شده عضو هیات علمی در مجامع علمی داخلی معتبر ۴۵
- ۲-۱۷- سرانه کتابهای تألیفی اعضای هیات علمی دانشکده ۴۶
- بخش سوم: رتبه بندی و سطح بندی دانشکده ها ۴۷
- ۳-۱- نشانگرهای عملکردی مورد استفاده در رتبه بندی ۴۸
- ۳-۲- روشهای رتبه بندی ۴۹
- ۳-۲-۱- روش شباهت به گزینه ایده آل (TOPSIS) ۴۹

۵۳ Simple Additive Weighting Method (SAW) روش وزن دهی ساده
۵۵ ادغام رتبه ها
۵۶ نتایج رتبه بندی و سطح بندی دانشکده ها
۵۸ روند رتبه دانشکده ها در ۳ سال اخیر
۶۰ بخش چهارم: خوشه بندی دانشکده ها
۶۲ خوشه بندی موضوعی دانشکده ها
۶۲ خوشه بندی دانشکده ها در درآمدهای آموزشی و پژوهشی
۶۳ خوشه بندی دانشکده ها در فعالیت های پژوهشی
۶۴ خوشه بندی دانشکده ها در مدیریت تحصیل دانشجویان کارشناسی ارشد
۶۵ خوشه بندی دانشکده ها در مدیریت تحصیل دانشجویان دکتری
۶۶ بخش پنجم: ارزیابی کارایی دانشکده ها
۶۷ تحلیل پوششی داده ها (DEA)
۷۰ ورودیها و خروجی های استفاده شده در تحلیل پوششی داده ها
۷۲ نتایج تحلیل پوششی داده ها

مقدمه

رشد و توسعه پایدار هر سازمانی مرهون ارزیابی عملکرد آن سازمان در سطوح مختلف و انجام اقدامات لازم برای بهبود عملکرد است. ارزیابی عملکرد، هدایتگر کلیه فعالیتهای مدیریتی است. به عبارتی با ارزیابی عملکرد می‌توان نقاط قوت و ضعف را شناسایی و در راستای ارتقا نقاط قوت و رفع نقاط ضعف اقدام نمود. وجود فرآیند ارزیابی عملکرد در دانشگاه، بهبود کیفی دانشگاه را به دنبال خواهد داشت. ارزیابی عملکرد دانشکده‌ها، به عنوان زیر مجموعه‌هایی از دانشگاه که موتور رشد دانشگاه هستند، ضروری و مهم است. در دیدگاه سیستمی، عوامل مختلف ورودی، فرآیند و خروجی در عملکرد دانشکده‌ها موثرند و تمامی آنها به نوعی بر کیفیت اثرگذارند.

در این گزارش، نشانگرهای کلیدی عملکرد دانشکده‌ها از نوع ورودی، خروجی و فرآیند در سال مالی ۱۳۹۹ و سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۳۹۹ مورد بررسی قرار گرفت. در ابتدا، داده‌های مربوط به ۱۷ نشانگر کلیدی، جمع‌آوری و نمودار و جداول مربوط به نشانگرها از سال ۹۵ تا ۹۹ مصور سازی و سپس روند تغییرات میانگین دانشگاه در آن نشانگرها بررسی شد. لازم به ذکر است که افت در مقدار نشانگر نسبت به سال گذشته آن با رنگ قرمز نشان داده شده است.

یکی از روشهای ارزیابی عملکرد، رتبه بندی می‌باشد. رتبه بندی این امکان را فراهم می‌سازد که داده‌های نشانگرها را ترکیب و عملکرد کلی دانشکده را ارزیابی نمود. در اینجا براساس داده‌های ۱۴ نشانگر مستقل، رتبه بندی دانشکده‌ها به روش‌های وزنی و تاپسیس انجام، نتایج رتبه بندی‌ها ادغام و رتبه نهایی هر دانشکده مشخص شد. ۱۴ نشانگر استفاده شده در رتبه بندی مستقل بوده و نوع آن (مثبت یا منفی) برای تمامی دانشکده‌های یکسان می‌باشد. همچنین به منظور تحلیل رفتارهای مشابه در دانشکده‌ها، خوشه بندی کلی انجام و ویژگی‌های هر خوشه تعیین گردید.

یکی دیگر از روش‌های ارزیابی عملکرد، ارزیابی و سنجش کارایی است. کارایی دانشکده بیانگر این مفهوم است که دانشکده در مقایسه با دانشکده‌های دیگر، تا چه حد از منابع خود برای تبدیل آن به خروجی استفاده کرده است. روش تحلیل پوششی داده‌ها یک روش برنامه ریزی خطی به منظور تعیین کارایی می‌باشد، در اینجا با استفاده از این روش درصد کارایی دانشکده‌های مختلف با ورودی‌ها و خروجی‌های یکسان اندازه گیری شده است. علاوه بر آن برای دانشکده‌های ناکارا، مقادیر هدف برای خروجی‌ها به منظور کارا شدن تعیین شده است.

بدیهی است که دانشگاه از نتایج ارزیابی عملکرد دانشکده‌ها به منظور تقویت نقاط قوت و رفع نقاط ضعف در تحقق رسالتهای دانشگاه استفاده خواهد کرد و نقاط ضعف شناسایی شده در عملکرد هر دانشکده به منزله نقاط ارزشمندی است که با توجه و تمرکز بر آن، هر دانشکده قادر به حرکت در مسیر تعالی خود می‌باشد.

دکتر نسیم نیاوندی

مدیر دفتر ارزیابی و بهینه سازی عملکرد